



**BINNENGEKOMEN  
TEAM POSTBEHANDELING EN  
ARCHIVERING  
D.D. 23-04-2026  
No. 2026.01412  
Portefeuillehouder: Aarts  
Team: Mobiliteit**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht  
Postbus 1992  
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 23 april 2026

**Betreft:** Schriftelijke vragen SP - Voortbestaan biologische moestuin 't Brook in Limmel door uitbreiding van P&R Noord.

Geacht college,

Na een lange aanloop is de geplande uitbreiding van P&R Noord inmiddels een voldongen feit. De SP-fractie maakt zich zorgen naar aanleiding van signalen vanuit de biologische moestuin 't Brook in Limmel. In antwoorden op [vragen](#) van de PvdA-fractie van 13 oktober 2025 geeft het college aan dat bewoners niet actief zijn benaderd omdat de woningen in de wijk Limmel op meer dan 500 meter afstand van het plangebied liggen. Hoewel de SP-fractie die passieve invulling van participatie op zijn zachtst gezegd moeilijk te verantwoorden vindt, is het volgens diezelfde logica volstrekt onbegrijpelijk dat de biologische buurttuin in Limmel – die op slechts 25 (!) meter afstand van het plangebied ligt – niet is geconsulteerd. Naar aanleiding van deze gang van zaken, heeft de SP allereerst de volgende vragen voor uw college:

1. Kan het college nader toelichten *waarom* de biologische moestuin in een eerder stadium niet is meegenomen als directe belanghebbende op basis van de fysieke nabijheid?
2. Deelt het college de opvatting van de SP dat het binnen het gemeentelijke participatiebeleid vreemd is dat de biologische moestuin niet in een vroeg stadium is meegenomen? Zo nee, kan het college toelichten waarom niet?
3. Kan het college een tijdlijn schetsen van al het contact dat er sinds het aankondigen van de plannen voor de uitbreiding van de P&R Noord is geweest met de vrijwilligers van de biologische moestuin?
4. Is het college alsnog bereid om met de biologische moestuin in gesprek te gaan en hen tijdens de uitvoering van de uitbreiding de komende periode actief op de hoogte te houden? Zo nee, waarom niet?



Op 4 december 2025 organiseerde het buurtnetwerk in Limmel een [protestactie](#) tegen de uitbreiding van de P&R Noord bij de biologische moestuin. Het college stelde echter in haar [raadsinformatiebrief](#) (RIB) van 2 december dat tijdens de informatiemarkt op 6 november 2025 de sfeer “constructief” was.

5. Kan het college toelichten hoe een informatiemarkt met een “constructieve sfeer” waarbij slechts enkele individuen moeite hadden met de locatie, toch kon leiden tot een protestactie een week later?

De uitbreiding van de P&R zo dicht bij de biologische moestuin zal leiden tot een fikse toename van de lucht- en bodemwatervervuiling. Die vervuiling is funest voor het biologisch tuinieren op die plek. De uitlaatgassen zullen het terrein opwaaien en door de vervuiling van het grondwater zal het oppompen van schoon water op die locatie ook onmogelijk worden. De impact van de P&R Noord op de biologische moestuin zou beperkt kunnen worden door maatregelen zoals een beschermingswand om de uitlaatgassen deels tegen te houden en een waterleiding zodat er in de toekomst geen vervuild water opgepompt hoeft te worden.

6. Deelt het college de opvatting van de SP dat de uitbreiding van de P&R Noord op die locatie zonder extra beschermende maatregelen een existentiële dreiging vormt voor het voortbestaan van de biologische moestuin? Zo nee, waarom niet?
7. Is het college bereid om de biologische moestuin te ondersteunen met haar voortbestaan op die plek, door aanpassingen zoals een beschermingswand en een watervoorziening mee te nemen in de realisatie van de uitbreiding van P&R Noord? Zo nee, kan het college toelichten waarom niet?

Hoogachtend,

Stephanie Blom  
*Raadslid SP*

Sem Bonte  
*Burgerlid SP*